

## Основания для разработки среднесрочной ПР

### 1. Социальный паспорт школы

№ п/п	Социальные категории	Количество семей	Количество детей
1	Общее число семей	101	139
2	Полные семьи	70 (30,7%)	92 (66,2%)
3	Неполные семьи	31 (69,3%)	47 (33,8%)
4	Одиноким отцы	2 (2%)	2 (1,4%)
5	Опекаемые	2 (2%)	3 (2,2%)
6	Многодетные	35 (34,7%)	61 (43,9%)
7	Состоящие на учёте в ТКДН и ЗП	0	0
8	Состоящие на учёте в ПДН	0	0
9	Внутришкольный учёт	3 (3%)	1 (0,7%)
10	Мигранты	0	0
11	Дети-инвалиды	2 (2%)	2 (1,4%)
12	Обучающиеся, оставленные на повторное обучение	0	0
13	Дети с ОВЗ	5 (5%)	8 (5,8%)

#### Социальный паспорт начального общего образования

класс	ФИО кл. руков.	Всего уч-ся	Девочки	Мальчики	Полные семьи	Неполные семьи	Малообеспеченные	Нац. состав
1	Шевченко-Светлана Борисовна	18	6	12	11	7	8	рус.-14, турк-1, армян.-1, цыг.-2
2	Проценко Марина Алексеевна	15	5	10	10	5	7	рус.-13, турк-1, цыг.-1
3	Сушко Оксана Вячеславовна	20	9	11	12	6	9	рус.-17, цыг.-2, тадж-1
4	Беспалая Инна Геннадьевна	14	4	10	10	4	10	рус.-12, цыг.-1, тадж-1

#### Социальный паспорт основного общего образования

класс	ФИО кл.руков.	Всего уч-ся	Девочки	Мальчики	Полные семьи	Неполные семьи	Малообеспеченные	Нац. состав
5	Некрасова Наталья Юрьевна	21	11	10	14	6	14	рус.-19, турк-2
6	Николенко Татьяна Григорьевна	15	6	9	10	5	5	рус.-13, цыг.-1, узб.-1

7	Кравцова Елена Георгиевна	18	7	11	11	7	11	рус.-17, лизгин- 1
8	Тимошенко Татьяна Юрьевна	6	3	3	3	3	3	рус.-4, урк-1, цыг.-1
9	Яловая Юлия Анатольевна	11	6	5	9	2	5	рус.-10, турк-1

## 2. Контингент обучающихся

- численность (2017/18, 2018/19, 2019/20 учебные годы)

№ п/п	Уровень образования	2017/2018 учебный год		2018/2019 учебный год		2019/2020 учебный год	
		Количество классов-комплектов	Количество учащихся	Количество классов-комплектов	Количество учащихся	Количество классов-комплектов	Количество учащихся
1.	Начальное общее (1-4)	4	73	4	81	4	77
2.	Основное общее (5-9)	5	67	5	77	5	72

- сохранение контингента учащихся

Всего учащихся	Учебный год		
	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Количество учащихся:	140	158	149
На начало учебного года	150	156	151
На конец учебного года	140	158	149
Зачислено в течение учебного года			
Оставлено на повторный курс обучения	2	1	0
Переведено на обучение в форме экстерната	0	0	0

## 3. Кадровая характеристика

- кадровый состав

№ п/п	Категории	2017/2018	2018/2019	2019/2020
1.	Всего педагогических работников:	17	17	17
	Из них учителей	14	14	14
2.	Всего педагогических работников, имеющих стаж педагогической работы до 3 лет	1	1	0
	Из них учителей	1	1	0

- квалификация

№ п/п	Категории	2017/2018	2018/2019	2019/2020
1.	Высшая (кол-во человек)	1	0	1
2.	Первая (кол-во человек)	12	13	11



## 4. Качественные показатели

### Промежуточная аттестация

(Мониторинг качества знаний классов за 8 лет)

класс	2012- 2013 гг.	2013- 2014 гг.	2014- 2015 гг.	2015- 2016 гг.	2016- 2017 гг.	2017- 2018 гг.	2018- 2019 гг.	2019- 2020 гг.
2	50 %	38 %	37 %	34 %	60 %	52 %	36 %	36,3 %
3	45 %	50 %	38 %	40 %	35 %	69 %	50 %	26,7 %
4	53 %	37 %	46,4 %	40 %	66,6 %	25 %	52,9 %	40 %
5	39 %	27 %	34 %	25 %	25 %	20 %	13 %	53 %
6	36 %	30 %	17 %	33,3 %	31,8 %	30 %	0 %	11,8 %
7	44 %	25 %	25 %	20 %	35 %	28,6 %	23,7 %	0 %
8	43 %	40 %	10 %	26 %	10 %	28,6 %	28,6 %	27,3 %
9	22 %	33 %	53 %	22 %	40 %	22 %	28,6 %	47,8 %

По итогам прошедшего учебного года можно проследить **рост качества знаний у обучающихся 8 и 9 классов.**

Следует отметить, что адаптация обучающихся **5 класса** при переходе в среднее звено прошла хорошо. Процент качественной успеваемости у этих обучающихся в сравнении с 4 классом **сохранился без изменения.** Все обучающиеся подтвердили свои оценки.

**Стабильно низкое качество** знаний у обучающихся **7 класса.** В данном классе нет резерва хорошистов, т.е. обучающихся, имеющих 1-2 оценки «3» по предметам. По результатам ВПР этот класс оказался в числе классов с низкими результатами по всем предметам в рейтинге края. Составлен и утвержден план («Дорожная карта») по повышению качества результатом ВПР в 2020-2021 учебном году.

**Понижился** процент качественной успеваемости в **3,4 и 6 классах.** Возможно, это связано с изменением контингента обучающихся в этих классах. Необходимо больше внимания уделить индивидуальному подходу в организации обучения обучающихся.

### Государственная итоговая аттестация.

Одним из главных статистических показателей работы школы являются результаты государственной итоговой аттестации выпускников.

#### В 2019 – 2020 учебном году

На основании постановления Правительства Российской Федерации от 10 июня 2020 г. № 842 «Об особенностях заполнения и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании в 2020 году», п.3 Приказа Минпросвещения России «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2020 году» от 11.06.2020 г. № 293/650, п.4 Приказа Минпросвещения России «Об особенностях заполнения и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании в 2020 году» от 11.06.2020 г. № 295

1. Результаты промежуточной аттестации обучающихся 9 класса признаны результатами ГИА-9 в 2020 году.
2. Итоговые отметки по учебным предметам образовательной программы основного общего образования определены как среднее арифметическое четвертных отметок за 9 класс.
3. Аттестаты об основном общем образовании получили все 23 выпускника 9 класса.



**Показатели ГИА -9**  
(Мониторинг результатов ГИА – 9)

<b>Русский язык</b>	<b>2014-2015</b>	<b>2015-2016</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2017-2018</b>	<b>2018-2019</b>
	<b>гг.</b>	<b>гг.</b>	<b>гг.</b>	<b>гг.</b>	<b>гг.</b>
Кол-во учащихся	15	9	20	9	21
% обученности	100	100	100	100	100
Качество	53,4	33,3%	50%	55,6 %	47,6 %
Ср.балл по школе	27,8	26,1	25,9	25,8	26,5
Район	<b>28,45</b>	<b>29,1</b>	<b>28,1</b>	<b>26,9</b>	<b>25,2</b>
Край	<b>27,98</b>	<b>28,5</b>	<b>28,8</b>	<b>27,9</b>	<b>26,7</b>

<b>Математика</b>	<b>2014-2015</b>	<b>2015-2016</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2017-2018</b>	<b>2018-2019</b>
	<b>гг.</b>	<b>гг.</b>	<b>гг.</b>	<b>гг.</b>	<b>гг.</b>
Кол-во учащихся	15	9	20	9	21
% обученности	100	100	100	100	100
Качество	87	66,7	50	66,7	66,7 %
Ср.балл по школе	20,8	15,2	16,5	15,9	16,9
Район	<b>16,21</b>	<b>16,3</b>	<b>15,2</b>	<b>15,7</b>	<b>15,2</b>
Край	<b>17,28</b>	<b>16,1</b>	<b>16,1</b>	<b>16,1</b>	<b>16,8</b>

**Сравнение среднего балла ОГЭ по предметам**

<b>Предмет</b>	<b>2014-2015 гг.</b>	<b>2015-2016 гг.</b>	<b>2016-2017 гг.</b>	<b>2017-2018 гг.</b>	<b>2018-2019 гг.</b>
География		школа-18,1 район – 19,8 край – 19,4	школа-22,9 район – 21,8 край – 21,4	школа-18,5 район – 21 край – 21,2	школа-20 район – 20,6 край – 20,6
Обществознание		школа-22 район – 22,77 край – 23,7	школа-27,1 район – 26,3 край – 26,9	школа-22,4 район – 24,9 край – 25,2	школа-24,5 район – 24,7 край – 26,0
Химия		школа-32 район – 25,1 край – 22	школа-28,5 район – 22 край – 22,5		школа-32 район – 20,9 край – 24,5
Физика		школа-14 район – 18,6 край – 20,6			школа-21 район – 21,1 край – 24,1
Английский язык	школа-57,5 район – 56,38 край – 57,30				

**Выводы по результатам анализа.**

1. Школа укомплектована профессиональными педагогическими кадрами, имеющими первую и высшую квалификационные категории и регулярно проходящими курсы повышения квалификации по преподаваемым предметам.

2. Материально-техническая база удовлетворительна, соответствует современным требованиям.
3. Падение обученности детей при переходе из начального звена в среднее вследствие недостаточной работы по преемственности начальной и средней школы (Показатели мониторинга промежуточной аттестации).
4. Результаты ОГЭ за последние пять лет удовлетворительные, а по ряду предметов (математика, химия, английский язык) выше муниципальных и краевых (Показатели мониторинга ГИА- 9).
5. Низкая учебная мотивация обучающихся.
6. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности.
7. Пассивность родителей в вопросах образования и будущего ребенка.
8. Низкие образовательные результаты у обучающихся смешанного языкового состава, с разным уровнем владения русским языком.

Зам.директора по УВР



Куций М.Г.