

Принят на заседании
педагогического совета

28 декабря 2024 г.
протокол № 5

Утверждаю
Директор МБОУ ООШ № 18
им.Могилевского М.Г.

_____ Е.В.Фоменко
28 декабря 2024 г.

Отчёт о результатах самообследования

муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
основной общеобразовательной школы № 18 имени Могилевского М.Г.

за 2024 г

**Кисляковская
2024**

Оглавление

1. Введение	2
1.1. Цели и задачи проведения самообследования	2
1.2. Основные направления деятельности ОО	2
1.3. Способ и методы получения информации	3
2. Оценка образовательной деятельности	3
2.1. Динамика качества обучения за 5 лет	3
2.2. Результаты ГИА	5
2.3. Воспитательная система образовательной организации и её результаты	10
2.4. Дополнительное образование и охват обучающихся дополнительным образованием	10
2.5. Организация образовательной деятельности для лиц с ОВЗ и инвалидов	13
2.6. Обучение по индивидуальному учебному плану	13
2.7. Дистанционное обучение	13
2.8. Приоритетные задачи и/или рекомендации	13
3. Оценка системы управления образовательной деятельностью	13
3.1. Структура управления деятельностью образовательной организации	14
3.2. Структура и основные направления методической работы	14
3.3. Основные достижения педагогического коллектива	15
3.4. Анализ участия в инновационной деятельности	Error! Bookmark not defined.
3.5. Межрегиональное сотрудничество	16
3.6. Приоритетные задачи и/или рекомендации	16
4. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся	16
4.1. Анализ учебного плана и плана внеурочной деятельности	17
4.2. Анализ результативности ВПР	17
4.3. Анализ результативности участия в олимпиадах и конкурсах	17
4.4. Востребованность выпускников	17
4.5. Приоритетные задачи и/или рекомендации	20
5. Оценка кадрового обеспечения	21
5.1. Кадровый состав организации	21
6. Оценка качества учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения	21
7. Оценка качества материально-технической базы общеобразовательной организации	21
8. Анализ показателей деятельности (инвариантная часть)	22

1. Введение

1.1. Цели и задачи проведения самообследования

Цель самообследования – самоанализ и самооценка деятельности МБОУ ООШ № 18 им.Могилевского М.Г. за 2024 год.

Основные задачи самообследования

1. Оценка образовательной деятельности и организации учебного процесса.
2. Оценка системы управления образовательной деятельности
3. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся.
4. Оценка кадрового обеспечения.
5. Оценка качества учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения.
6. Оценка качества материально-технической базы.
7. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования.

Объект самообследования: образовательная деятельность в МБОУ ООШ № 18 им.Могилевского М.Г..

1.2. Основные направления деятельности ОО

- осуществление обучения и воспитания в интересах личности, общества, государства, обеспечение охраны здоровья и создание благоприятных условий для разностороннего развития личности, в том числе возможности удовлетворения потребности обучающегося в самообразовании и получении дополнительного образования;
- использование и совершенствование методик образовательного процесса и образовательных технологий, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий;
- создание специальных условий для получения образования детям с ограниченными возможностями здоровья, детям-инвалидам;
- разработка и утверждение основных образовательных программ;
- создание в МБОУ ООШ № 18 им.Могилевского М.Г. необходимых условий для работы подразделений организаций общественного питания и медицинских учреждений, контроль их работы в целях охраны и укрепления здоровья обучающихся, воспитанников и работников МБОУ ООШ № 18 им.Могилевского М.Г.;
- оказание социально-психологической, логопедической и педагогической помощи обучающимся с ограниченными возможностями здоровья и (или) отклонениями в поведении либо обучающимся, имеющим проблемы в обучении;
- выявление несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, а также не посещающих или систематически пропускающих по неуважительным причинам занятия, принятие мер по их воспитанию и получению ими общего образования;
- выявление семей, находящихся в социально опасном положении, и оказание им помощи в обучении и воспитании детей;
- обеспечение организации в МБОУ ООШ № 18 им.Могилевского М.Г. общедоступных спортивных секций, технических и иных кружков, клубов и привлечение к участию в них несовершеннолетних;
- осуществление мер по реализации программ и методик, направленных на формирование законопослушного поведения несовершеннолетних.

- материально-техническое обеспечение и оснащение образовательного процесса, оборудование помещений в соответствии с государственными и местными нормами и требованиями, осуществляемыми в пределах собственных финансовых средств;
- обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования;
- обеспечение создания и ведения официального сайта МБОУ ООШ № 18 им.Могилевского М.Г.сети «Интернет»;
- организация питания обучающихся.

1.3. Способ и методы получения информации

При проведении самоанализа используется информация, полученная на основе данных ВСОКО.

Основными методами получения информации являются:

- *наблюдение*– метод исследования, при котором получение информации происходит посредством прямого наблюдения за действиями объекта исследования в некоторых аспектах его деятельности.
- *опрос*– метод сбора первичной информации с помощью постановки вопросов перед определенной группой респондентов, выбранных по определенному принципу.
- *анализ документов* –метод сбора информации о явлениях и процессах с помощью документальных источников.

2. Оценка образовательной деятельности

Результаты промежуточной аттестации

Годовые отметки обучающимся по всем предметам выставлялись на основе четвертных аттестаций в соответствии с «Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости, о промежуточной аттестации учащихся и переводе их в следующий класс МБОУ ООШ № 18 им.Могилевского М.Г.» (Приказ № 174 от 30.08.2022 г.)

В соответствии с утверждённым графиком оценочных процедур школы во 2 – 8 кл. прошли итоговые контрольные работы по русскому языку и математике по текстам администрации школы и по текстам ВПР.

класс	дата	кол-во уч-ся в кл.	кол-во писавших	написали на				% качества 2024г.	% качества 2023г.	Учитель
				2	3	4	5			
2	Математика	18	16	1	7	7	1	50	-	Сушко О.В.
	Русский язык	18	14	2	5	5	2	50	-	Сушко О.В.
3	Математика	17	16	1	5	7	3	62,5	47,4	Кравцова Е.Г.
	Русский язык	17	16	0	9	6	1	43,8	38,9	Кравцова Е.Г.
4	Математика	19	18	2	9	6	1	38,9	41,2	Шевченко С.Б.
	Русский язык	19	17	2	9	5	1	37,5	47,1	Шевченко С.Б.
5	Математика	16	14	2	7	5	0	35,7	43,8	Николенко Т.Г.
	Русский язык	16	15	2	7	4	2	40	31,3	Сотникова Ю.А.
6	Математика	18	13	1	7	5	0	38,5	42,9	Николенко Т.Г.
	Русский язык	18	14	2	6	6	0	42,9	46,2	Куций М.Г.
7	Математика	10	9	1	6	2	0	22,2	35,3	Николенко Т.Г.

	Русский язык	10	9	1	4	3	1	44,4	33,3	Сотникова Ю.А.
8	Математика	20	17	2	10	5	0	29,4	27,8	Некрасова Н.Ю.
	Русский язык	20	16	2	8	5	1	37,5	31,3	Куший М.Г.

В результате анализа административных контрольных работ выявлено следующее:

1. Процент качества знаний выше 50 % в 3 классе по математике. Причем наблюдается резкий скачок повышения у этих же обучающихся в сравнении с предыдущим годом с 47,4% до 62,5% (на 15,2%).
2. В 7 классе по русскому языку наблюдается резкий скачок повышения качества у этих же обучающихся в сравнении с предыдущим годом с 33,3% до 44,4% (на 11,1%).
3. У обучающихся 2 класса 50 % составляет качество знаний по математике и русскому языку. В классе **нет** отличников, хотя 3 человека получили оценки «5» по итоговым контрольным работам: математика - Супруненко Н. (все четверти «4»), русский – Некрасова К. (все четверти «4»)
4. Наблюдается резкий скачок снижения качества у обучающихся в сравнении с предыдущим годом: в 7 классе по математике (на 13,1%), в 4 классе по русскому языку (на 9,6%).
5. Низкий уровень качества знаний у учащихся 7 класса по математике (22,2%).

Результаты учебных достижений по классам (качество с ОБЗ)

Класс	Кол-во учащихся	На «5»	На «4» и «5»	Не успевают	Качество	Кл. руков.
2	18 (2УО,13ПР)	0	8	0	44 %	О.В.Сушко
3	17 (1 УО)	2	5	1	41 %	Е.Г.Кравцова
4	19 (1 УО)	1	5	0	32 %	С.Б.Шевченко
5	16 (1 УО)	0	5	0	31 %	М.А.Проценко
6	18 (3 УО, 1 ЗПР)	1	6	0	39 %	Л.И.Проценко
7	9	0	2	0	22 %	Ю.А.Яловая
8	20 (1 УО)	0	8	0	40 %	Н.Ю.Некрасова
9	14 (1 УО)	2	4	0	43 %	Т.Г.Николенко

2.1. Динамика качества обучения за 5 лет

Динамика качества обучения за 5 лет представлена в таблице 1

Таблица 1

кл	2019-2020 гг	2020-2021 гг	2021-2022 гг	2022-2023 гг	2023-2024 гг	Динамика в сравнении с прошлым годом
2	36,3 %	53%	33 %	50 %	50 %	
3	26,7 %	44%	50%	35 %	44%	-
4	40 %	28%	53 %	38 %	33%	-
5	53 %	45 %	23 %	47 %	33%	-
6	11,8 %	33%	40 %	22 %	47%	=

7	0 %	16,7%	40 %	42 %	22 %	=
8	27,3 %	0%	11 %	36 %	42%	=
9	47.8 %	27,3%	0 %	5 %	46%	+

По итогам прошедшего учебного года можно проследить значительный **рост качества знаний** у обучающихся **9 класса (на 10%)**.

Следует отметить, что адаптация обучающихся **5 класса** при переходе в среднее звено прошла неудовлетворительно, процент качественной успеваемости у этих обучающихся в сравнении с 4 классом **понижился на 5 %**. Не подтвердили в 5 классе свои знания 3 отличника в сравнении с итогами предыдущего года (Кашкаха М., Луник А., Черепухин А.), нет обучающихся с одной «4» или с одной «3».

Стабильно низкое качество знаний на протяжении всего периода обучения у обучающихся **7 кл.**

Снизился процент качественной успеваемости в 3 классе (на 6%), но в данном классе 3 обучающихся имеют по одной «3». (Абрамов Д.-математика, Меньков Т. и Петрова Д. – русский язык). В данном классе Кузнецов Александр имеет неудовлетворительную годовую оценку по математике и переведен в следующий класс условно.

Снизился процент качественной успеваемости в 4 классе (на 2%). В данном классе нет обучающихся, которые имеют по одной «3».

Во 2 классе процент качественной успеваемости равен 50%, но в данном классе 3 обучающихся имеют по одной «3». (Колодыко К.- англ.язык, Величко А. и Коршуненко Е. – русский язык)

Стабильное качество знаний показывают обучающиеся 6 класса (47%) и 8 класса (42%).

Вывод:

Всем учителям-предметникам необходимо больше внимания уделить индивидуальному подходу в организации обучения обучающихся, проводить индивидуальные беседы с родителями и обучающимися.

2.2. Результаты ГИА

Одним из главных статистических показателей работы школы являются результаты государственной итоговой аттестации выпускников.

Учащиеся 9 класса в рамках итоговой аттестации сдавали экзамены в форме ОГЭ по русскому языку, математике и двум предметам по выбору. Из 14 учащихся в итоговой аттестации участвовали 13 человек, все сдавали экзамены в форме ОГЭ. 1 обучающаяся (Казаченко А.) обучалась по адаптированным программам для детей с УО, в итоговой аттестации не участвовала и получила свидетельство об обучении.

Рейтинг предметов ОГЭ-2024 среди выпускников 9 класса по среднему баллу представлен в таблице 1.

Таблица 1

предмет	кол-во учаш.	«5»	«4»	«3»	«2»	% обуч.	% кач.	Ср. балл	Учитель
Русский язык	13	6	4	1	2	84,6%	76,9 %	24,6	Сотникова

									Ю.А.
Район								24,3	
Край								...	
Математика	13	2	7	3	0	100%	69,2%	17,7	Николенко Т.Г.
Район								15,3	
Край								...	

Русский язык	2015-2016 гг.	2016-2017 гг.	2017-2018 гг.	2018-2019 гг.	2020-2021 гг.	2021-2022 гг.	2022-2023 гг.	2023-2024 гг.
Кол-во учащихся	9	20	9	21	10	5	17	13
% обученности	100	100	100	100	70	100	100	76,9
Качество	33,3%	50%	55,6 %	47,6 %	40%	60%	58,2 %	76,9%
Ср.балл по школе	26,1	25,9	25,8	26,5	21,8	24,4	24,6	24,6
Район	29,1	28,1	26,9	25,2	24,8	25,0	26,3	24,3
Край	28,5	28,8	27,9	26,7	25,7	26,8		

Процент совпадения годовых и итоговых оценок по русскому языку

Ф.И.О. ученика	Кол-во баллов на ОГЭ	Оценка годовая	Оценка на ОГЭ	Оценка итоговая	% совпадения
1. Мотивированные					
Муминов И.	32	5	5	5	100 %
Редченко А.	32	5	5	5	100 %
Сидельникова А.	33	5	5	5	100 %
Тельнова А.	33	5	5	5	100 %
2. Слабоуспевающие					
Анусевич Д.	2	3	2 (пересдал на 3)	3	–
Мазуров А.	1	3	2 (пересдал на 3)	3	–
Овчинников И.	22	3	3	3	100 %
3. Остальные учащиеся					
Гавриш Е.	29	4	5	5	+
Губский А.	24	4	4	4	100 %
Зарубин С.	29	3	4	4	+
Ивасенко И.	32	4	5	5	+
Кудейкина Д.	24	3	4	4	+
Мирошников Д.	27	4	4	4	100 %

В сравнении с 2023 годом средний балл по школе по русскому языку не повысился, остался 24,6 б. Это на 0,3 выше районного. Уровень и качество знаний у данных выпускников с 5 по 9 класс обучения были стабильно хорошими. На ОГЭ обучающиеся показали качество 76,9%.

7 обучающихся на ОГЭ подтвердили свои оценки.

4 обучающихся повысили на экзамене годовую оценку.

Обучающихся, не подтвердивших годовую оценку и понизивших результат, нет.

Оценку «5» получили обучающиеся: Сидельникова А. (33 б.), Тельнова А. (33 б.), Муминов И.(32 б.), Редченко А. (32 б.), Ивасенко И. (32 б.), Гавриш Е. (29 б.).

Все обучающиеся хорошо справились с написанием изложения и сочинения.

Лучший результат по русскому языку показали Сидельникова А и Тельнова А. - по 33 балла (в 2022-2023 был 31 б.) . Наименьшее количество баллов у Мазурова А. - 1 балл (в 2022-2023 был 19 б.)

В течение года согласно расписанию проводились групповые занятия для всего класса и групповые для слабоуспевающих учащихся, на осенних, зимних и весенних каникулах были организованы дополнительные консультации по русскому языку. Регулярно учителем проводилась корректировка КТП с учётом пробелов по результатам контрольных и диагностических работ.

Математика	2015-2016 гг.	2016-2017 гг.	2017-2018 гг.	2018-2019 гг.	2020-2021 гг.	2021-2022 гг.	2022-2023 гг.	2023-2024 гг.
Кол-во учащихся	9	20	9	21	10	5	17	13
% обученности	100	100	100	100	30	60	100	100
Качество	66,7	50	66,7	66,7 %	30%	0	53	69,2
Ср.балл по школе	15,2	16,5	15,9	16,9	7,8	6,8	13,9	17,7
Район	16,3	15,2	15,7	15,2	12	11,5	14,6	15,3
Край	16,1	16,1	16,1	16,8		

Процент совпадения годовых и итоговых оценок по математике

Ф.И.О. ученика	Кол-во баллов на ОГЭ	Оценка годовая	Оценка на ОГЭ	Оценка итоговая	% совпадения
1.Мотивированные					
Редченко А.	23	5	5	5	100 %
Сидельникова А.	24	5	5	5	100 %
2.Слабоуспевающие					
Аннусевич Д.	12	3	3	3	100 %
Мазуров А.	9	3	3	3	100 %
Овчинников И.	9	3	3	3	100 %
1. Остальные обучающиеся					
Гавриш Е.	19	3	4	4	+
Губский А.	20	4	4	4	100 %
Зарубин С.	19	3	4	4	+
Ивасенко И.	21	4	4	4	100 %
Кудейкина Д.	14	3	3	3	100 %
Мирошников Д.	18	3	4	4	+
Муминов И.	21	4	4	4	100 %
Тельнова А.	21	4	4	4	100 %

В сравнении с 2023 годом средний балл по школе по математике существенно повысился. Был 13,9 б., стал 17,7 б. Это на 2,4 б. выше районного. Уровень и качество знаний у данных выпускников с 5 по 9 класс обучения были стабильно хорошими.

На ОГЭ обучающиеся показали качество 69,2%.

10 обучающихся на ОГЭ подтвердили свои оценки.

2 обучающихся повысили на экзамене годовую оценку.

Слабоуспевающие обучающиеся Мазуров А. и Овчинников И. только преодолели порог успешности, набрав по 9 баллов.

Очень слабые знания показал Анусевич Д. (12 б)

К выполнению 2 части приступили 6 обучающихся (Губский А., Ивасенко И., Муминов И., Редченко А., Сидельникова А., Тельнова А.).

Лучший результат по математике показала Сидельникова А., набрав по 24 балла (в 2022-2023 было 19 б.). Наименьшее количество баллов у Мазурова А. и Овчинникова И. – по 9 баллов (в 2022-2023 было 8 б.)

В течение года учителем проводилась большая подготовительная групповая и индивидуальная работа: на слабоуспевающих учащихся были заведены и анализировались диагностические карты, согласно расписанию проводились групповые занятия для всего класса и групповые для слабоуспевающих учащихся, на осенних, зимних и весенних каникулах были организованы дополнительные консультации по предмету. Регулярно учителем проводилась корректировка КТП с учётом пробелов по результатам КДР.

Классный руководитель, директор школы, зам. директора по УВР регулярно контролировали посещение уроков и дополнительных занятий учащимися, информировали родителей о результатах успеваемости.

Экзамены по выбору в 2024 году проводились по технологии ФЦТ и проверялись экзаменационными комиссиям в крае.

- **обществознание** (выбрали 12 чел.), ср.балл по школе – 24,3;

2 человека (Кудейкина Д. и Мазуров А.) с первого раза не справились с работой и получили оценку «2» (неудовлетворительно).

В резервные дни основного аттестационного периода они пересдавали и получили оценку «3».

- **география** (выбрали 12 чел.) ср.балл по школе – 22;

- **химия** (выбрал 1 чел.), ср.балл по школе – 36;

- **биология** (выбрал 1 чел.), ср.балл по школе – 35.

2 человека (Анусевич Д. и Овчинников И.) с первого раза не справились с работой и получили оценку «2» (неудовлетворительно).

В резервные дни основного аттестационного периода Анусевич Д. пересдавал и получил оценку «3». Овчинников И. снова получил оценку «2» (неудовлетворительно). Решением педсовета он допущен к

государственной итоговой аттестации повторно в дополнительный период и будет пересдавать ОГЭ по географии 10.09.2024 года.

В дополнительный аттестационный период (в сентябре 2024 г.) Овчинников И. пересдал и получил оценку «3» (удовлетворительно).

Рейтинг предметов по среднему баллу ОГЭ за 5 лет представлен в таблице 2.

Таблица 2

Предмет	2016-2017 гг.	2017-2018 гг.	2018-2019 гг.	2021-2022 гг.	2022-2023 гг.	2023-2024 гг.
География	школа-22,9 район – 21,8 край – 21,4	школа-18,5 район – 21 край – 21,2	школа-20 район – 20,6 край – 20,6	школа-18 район – 19,1	школа-17,6 район – 21	школа-22 район – 20,3
Общество знание	школа-27,1 район – 26,3 край – 26,9	школа-22,4 район – 24,9 край – 25,2	школа-24,5 район – 24,7 край – 26,0	школа-20,4 район – 23,1	школа-19,2 район – 20,7	школа-24,3 район – 21,7
Химия	школа-28,5 район – 22 край – 22,5		школа-32 район – 20,9 край – 24,5			школа-36 район – 24,5
Физика			школа-21 район – 21,1 край – 24,1			
Биология						школа-35 район – 28,1

На данный момент все **13 выпускников** 9 класса получили аттестат об основном общем образовании. Из них аттестат об основном общем образовании с отличием получили 2 обучающихся (Редченко А., Сидельникова А.)

7 человек поступило в СПО и **6 человек** продолжают обучение в 10 классе МАОУ СОШ № 2 им.Трубилина И.Т.

Выводы:

1. Необходимо уделять больше внимания своевременному выявлению учащихся, начиная с 5 класса, имеющих слабую базу знаний начальной школы, выявлять факторы, определяющие неуспешность по предмету, разнообразить дополнительные занятия для выпускников по подготовке к ГИА.

2. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые компетенции (умение анализировать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т.д.).

3. Для организации непосредственной подготовки выпускников к экзамену учителям русского языка и математики рекомендуется выявлять целевые группы учащихся:

первая группа – учащиеся, которые поставили перед собой цель преодолеть порог минимального балла;

вторая группа – учащиеся, которые поставили перед собой цель получить высокий балл.

Для каждой целевой группы сформулировать несколько принципов организации подготовки к ГИА.

4. Продолжать использовать индивидуальные, дифференцированные формы и методы работы, ориентированные на повышение учебной мотивации, навыков учебной работы, формированию опорных знаний учеников.

2.3. Воспитательная система образовательной организации и её результаты направления МО классных руководителей, мониторинг личностных результатов по 8 направлениям, работа детских общественных объединений, профориентация, ЗОЖ, профилактика правонарушений и правовое просвещение)

Разработана рабочая программа воспитания, которая представляет собой открытый для всех субъектов образовательной деятельности документ, дающий представление о направлениях и содержании воспитательной работы МБОУ ООШ №18 им. Могилевского М.Г.. В центре рабочей программы воспитания находится личностное развитие обучающихся, формирование у них системных знаний о различных аспектах развития Краснодарского края, России и мира. Таким образом, одним из результатов реализации программы является приобщение обучающихся к традиционным духовным ценностям, правилам и нормам поведения в обществе. Рабочая программа воспитания состоит из 9 модулей; урочная деятельность, внеурочная деятельность, классное руководство, основные школьные дела, внешкольные мероприятия, организация предметно-пространственной среды, взаимодействие с родителями, самоуправление, профилактика и безопасность.

Социальный статус семей обучающихся за 5 лет представлен в таблице 6.

Таблица 2

параметр / год, %	2020 г	2021 г	2022 г	2023 г	2024 г
Многодетные семьи	33	33	32	28	29
Неполные семьи	30	33	32	29	38
Дети-инвалиды	2	1	1	2	3
Опекаемые обучающиеся	3	3	2	2	2
Внутришкольный учет	1	1	1	2	2

Эффективность мероприятий воспитательной работы представлена в таблице 7.

Таблица 3

направления воспитательной работы	мероприятия	% обучающихся, участвующих в мероприятиях				
		2020 г	2021 г	2022 г	2023 г	2024 г
Модуль «Урочная деятельность»	Проведение бесед с обучающимися о нормах поведения на уроке, о принципах учебной дисциплины и самоорганизации.	100	100	100	100	100
Модуль «Внеурочная деятельность»	Разговоры о важном	0	0	100	100	100
	Уроки мужества	100	100	100	100	100

Модуль «Классное руководство»	Тематические классные часы, посвященные освобождению Куцевского района от немецких захватчиков «Есть память, которой не будет забвенья»	100	100	100	100	100
Модуль «Основные школьные дела»	Торжественная линейка, посвященная Дню знаний.	100	100	100	100	100
	Краевой день безопасности.	100	100	100	100	100
	День солидарности в борьбе с терроризмом.	100	100	100	100	100
	Мероприятия, посвященные Дню образования Краснодарского края	100	100	100	100	100
	Мероприятия месячника «Безопасная Кубань»	100	100	100	100	100
	Проведение церемоний поднятия (спуска) государственного флага России, Кубани, Куцевского района.	0	0	100	100	100
	Акция «С праздником, любимый учитель!» (поздравление учителей – ветеранов).	100	100	100	100	100
	Новогодние утренники	100	100	100	100	100
	Акция «Блокадный хлеб»	100	100	100	100	100

	Праздник «За честь школы»	100	100	100	100	100
	День космонавтики	100	100	100	100	100
	Торжественная линейка «Последний звонок»	100	100	100	100	100
Модуль «Внешкольные мероприятия».	Экскурсии в районный музей.	20	30	44	48	49
Модуль «Самоуправление»	Выборы лидеров, активов классов, распределение обязанностей.	100	100	100	100	100
	Работа в проекте «Орлята России»	0	0	100	100	100
	Участие в проектах РДДМ	0	0	100	100	100

Выводы: В школе обучающиеся 1-4 классов вступили в детскую общественную организацию «Орлята России». Активно принимают участие в проектах «Орлят России».

Динамика изменения группы здоровья по уровням обучения за 5 лет представлена в таблице 8.

Таблица 4

Уровень образования	Группа здоровья / % обучающихся по годам	2020 г	2021 г	2022 г	2023 г	2024 г
Начальное общее образование	1	30	30	30	30	30
	2	70	70	70	70	70
	3	0	0	0	0	0
	4	0	0	0	0	0
	5	0	0	0	0	0
Основное общее образование	1	30	30	30	30	30
	2	69	68	67	67	67
	3	0	0	0	0	0
	4	1	2	3	3	3
	5	0	0	0	0	0

Среднее общее образование	1	0	0	0	0	0
	2	0	0	0	0	0
	3	0	0	0	0	0
	4	0	0	0	0	0
	5	0	0	0	0	0

Выводы: В динамике изменения групп здоровья в течение 5 лет обучения преобладает II группа здоровья. Более выражена положительная динамика здоровья.

2.4. Дополнительное образование и охват обучающихся дополнительным образованием

Анализ эффективности занятий дополнительного образования за 5 лет представлен в таблице 9.

Таблица 5

направленность дополнительного образования	% обучающихся				
	2020 г	2021 г	2022 г	2023 г	2024 г
Туристско-краеведческое	10,9	11,1	11,2	11,9	12,6
Физкультурно-оздоровительное	81,2	81,4	81,8	82,3	84,6
Художественно-эстетическое	0	0	0	10,1	10,1

Вывод: С сентября 2024 года в школе в рамках внеурочной деятельности создан и работает школьный театр.

2.5. Организация образовательной деятельности для лиц с ОВЗ и инвалидов

В 2024 году в Школе обучалось по адаптированным программам 13 обучающихся с ОВЗ.

Из них 4 человека по программам для лиц с ЗПР (3 кл. - 1 чел., 4 кл. - 1 чел., 7 кл. - 1 чел., 9 кл. - 1 чел.),

9 человек по программам для лиц с умственной отсталостью (3 кл. - 1 чел., 4 кл. - 1 чел., 5 кл. - 1 чел., 6 кл. - 1 чел., 7 кл. - 3 чел., 9 кл. - 1 чел.).

В школе обучается 1 инвалид по адаптированной программе для лиц с ЗПР (в 9 кл.) и 2 инвалида (в 5 кл. и в 7 кл.) по общеобразовательным программам.

Среди выпускников 9 класса 2023-2024 учебного года 1 обучающаяся обучалась по адаптированным программам для детей с интеллектуальными нарушениями.

2.6. Обучение по индивидуальному учебному плану

В 2024 году в Школе не велось обучение по индивидуальному учебному плану.

2.7. Дистанционное обучение

В 2024 году в Школа не велось дистанционное обучение обучающихся

2.8. Обучение детей из ДНР и ЛНР.

В 2024 году в Школе не обучались дети, прибывшие с территории Украины, ДНР и ЛНР.

2.9. Приоритетные задачи и/или рекомендации

Цели и задачи ОУ на 2024/2025 учебный год

1. Повышение качества знаний учащихся на всех ступенях образования.
2. Повышение уровня квалификации педагогических работников через аттестацию учителей или иные формы.

3. Проведение планомерной кадровой работы, направленной на привлечение в ОУ молодых специалистов с высшим профессиональным образованием.
4. Совершенствование индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися и учащимися, имеющими повышенную мотивацию к обучению.
5. Продолжение поиска и поддержки талантливых детей, их сопровождение в течение всего периода становления личности, развитие и раскрытие способностей каждого ребёнка.
6. Совершенствование деятельности штабов воспитательной работы по взаимодействию семьи, школы и общественности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.
7. Развитие инфраструктуры ОУ.
8. Усовершенствование единой образовательной информационной среды, банка электронных ресурсов и средств поддержки учебного процесса в ОУ (Сетевой город. Образование.).
9. Обеспечение комплексного сопровождения процессов формирования здорового и безопасного образа жизни обучающихся и воспитанников.

3. Оценка системы управления образовательной деятельностью

3.1. Структура управления деятельностью образовательной организации



3.2. Структура и основные направления методической работы

Цель методической работы: обеспечить условия, способствующие повышению методической компетентности педагогических работников. Методическая тема «Развитие профессиональных компетентностей педагогов школы как фактор достижения современного качества образования».

В школе создан методический совет, план работы определен задачам методической работы и в соответствии с методической темой школы, 4 методических объединения: гуманитарного – эстетического цикла, естественно – математического цикла, начальных классов, объединение классных руководителей. Тематика заседаний МС отражала основные проблемные вопросы. В организации методической работы осуществлялся мониторинг качества преподавания и уровня усвоения обучающимися программного материала, повышения квалификации. Педагоги школы работают над повышением своего педагогического мастерства,

посещая районные методические объединения, выступая на педсоветах, занимаясь самообразованием. Работа по обобщению и распространению педагогического опыта учителями – предметниками ведется на уровне школы. В течение года 5 педагогов обобщали свой опыт на муниципальном уровне (РМО, дискуссионные площадки, круглый стол).

Вывод: Методическая тема школы и вытекающие из нее темы МО соответствовали основным задачам, стоящим перед коллективом. Тематика педсоветов, семинаров, заседаний МО отражала основные проблемные вопросы, стоящие перед ОУ. Выступления и выводы основывались на анализе и практических результатах. Вся деятельность способствовала росту педагогического мастерства учителя, повышению качества учебно-воспитательного процесса.

3.3. Основные достижения педагогического коллектива

Результативность участия в педагогических конкурсах и проектах указана в таблице 10.

Таблица 6

мероприятие	название	уровень	результативность
Муниципальный этап краевого профессионального конкурса	«Учитель здоровья Кубани» в 2024 году	муниципальный	Проценко М.А.-призёр
Краевой конкурс	«Формирование функциональной грамотности обучающихся в урочной и внеурочной деятельности»	краевой	Некрасова Н. Ю.
Конкурс методических разработок учителей технологии	«Современный урок: воспитательный потенциал» в 2024	межмуниципальный	Тимошенко Т.Ю.-призёр
Муниципальный этап краевого конкурса	«Учитель года Кубани-2025»	муниципальный	Тоскучева М.А.-лауреат

Участие в профессиональных педагогических конкурсах: педагоги школы принимают участие в образовательном проекте «Наставники Кубани». Это проведение комплекса мероприятий по обучению учителей сельских школ сохранению эффективного эмоционального и физического состояния для успешной личной и профессиональной жизни в условиях интенсивной нагрузки.

Работа по обобщению и распространению педагогического опыта учителями – предметниками ведется на уровне школы. В течение года 5 педагогов обобщали свой опыт на муниципальном уровне (РМО, дискуссионные площадки, круглый стол). Но необходимо более активно обобщать опыт на муниципальном и региональном уровнях.

Педагоги в течение года выступали активными участниками вебинаров, получили сертификаты: Сушко О.В. «Организация участия обучающихся в конкурсных мероприятиях различного уровня как фактор личностного роста обучающегося и профессионального роста педагога»; Проценко М.А. «Работа с одарёнными обучающимися по подготовке к олимпиадам», Проценко Л.И. «Организация методической работы в школе»; Николенко Т.Г. «Подготовка слабо обучающихся к ГИА по математике и другие.

Тимошенко Татьяна Юрьевна на РМО учителей географии делилась опытом работы по темам «Подготовка к ОГЭ по географии», Сотникова Юлия Александровна «Подготовка к ОГЭ по русскому языку».

Яловая Юлия Анатольевна на РМО педагогов психологов и социальных педагогов по теме «Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся при подготовке к итоговой аттестации», «Упражнения для снятия эмоционального напряжения в стрессовой ситуации у

подростков и родителей педагогов», «Приемы и методы работы с участниками образовательного процесса по профилактике жестокого обращения с детьми».

Проценко Л.И., Шевченко С.Б. по теме «Формирование финансовой грамотности обучающихся во внеурочной деятельности».

Вывод: недостаточное участие педагогов школы в профессиональных конкурсах.

3.4. Анализ участия в инновационной деятельности

Цели инновационной деятельности: оптимизация учебно-образовательного процесса, совершенствование творческой работы педагогов школы, поощрение роста профессионального мастерства.

Основные задачи: повышение качества образования; стимулирование личной заинтересованности педагогов в самосовершенствовании; пропаганда педагогического опыта, направленного на совершенствование учебно-воспитательного процесса в школе; обобщение практических разработок, возможных оказать эффективное влияние на процесс обучения в школе.

Инновационная работа в школе ведется по трем направлениям: организация интеллектуально – творческой работы учителей, организация интеллектуально-творческой деятельности обучающихся, работа над созданием благоприятной воспитательной среды.

В течение года были реализованы следующие направления инновационной деятельности: была проведена диагностика успешности деятельности участников образовательного процесса и профессиональных потребностей педагогов.

Вывод: Применение инновационных технологий способствуют более углубленному образованию школьников. Вследствие этого у обучающихся увеличивается эффективность образовательного процесса, повышается качество и количество творческих работ. Для самого педагога это прежде всего возможность для профессионального роста, повышения уровня самообразования для успешной педагогической деятельности.

3.5. Межрегиональное сотрудничество

В 2024 году в Школе не было организовано межрегиональное сотрудничество

3.6. Приоритетные задачи и/или рекомендации

Методическая тема школы:

Разнообразие форм и методов обучения школьников как важное средство повышения эффективности образовательного процесса.

Цели и задачи методической работы на 2024-2025 учебный год:

1. Научно-методическое обеспечение изучения и реализации ФГОС, создание необходимых условий для внедрения инноваций в УВП, реализации образовательной программы, программы развития школы.
2. Внедрение новых форм непрерывного повышения профессиональной компетентности педагогов
3. Активизация работы над темой «Личностно – ориентированное обучение – как условие развития творческого потенциала личности учащихся».
4. Развитие и совершенствование системы работы и поддержки одаренных учащихся.
5. Использование инновационных технологий для повышения качества образования.
6. Приведение в систему работу учителей-предметников по темам самообразования, активизация работы по выявлению и обобщению, распространению передового педагогического опыта творчески работающих педагогов.
7. Обеспечение методического сопровождения работы с молодыми и вновь принятыми специалистами.

4. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

4.1. Анализ учебного плана и плана внеурочной деятельности

С 1 сентября 2023 года реализуются ФГОС-2021 НОО и ООО в 1-3 и 5-7 классах, в связи с этим внесены изменения в ООП НОО и ООО.

Учебный план является частью образовательной программы муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения основной общеобразовательной школы № 18 имени Могилевского М.Г., разработанной в соответствии с ФГОС начального общего и основного общего образования, с учетом Федеральной образовательной программой начального общего и основного общего образования, и обеспечивает выполнение санитарно-эпидемиологических требований СП 2.4.3648-20 и гигиенических нормативов и требований СанПиН 1.2.3685-21.

Учебный предмет ОДНКНР для 5-6 классов ведётся в объёме 1 часа в неделю. С целью выставления отметки на промежуточной аттестации по предмету «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (ОДНКНР) текущий контроль успеваемости организуется в форме защиты индивидуального или группового проекта.

Учебный предмет «Биология» в 7 классе преподаётся в объёме 2 часа в неделю из части, формируемой участниками образовательных отношений.

Внеурочная деятельность организуется по 5 направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное) в течение пяти лет обучения, учитывает индивидуальные потребности обучающихся, через такие формы как экскурсии, кружки, спортивные секции, диспуты, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики.

4.2. Анализ результативности ВПР

В 2024 году ВПР проводили в марте-апреле в 5-8-х классах. В компьютерной форме проводили ВПР в 8-м классе по предметам «Обществознание» и «Биология», в остальных классах по всем предметам в традиционной форме.

Вывод: по результатам ВПР 2024 года Школа не попала в число ОО с необъективными результатами, но необходимо уделить особое внимание качеству образования обучающихся. Запланировали на 2025 год проведение мероприятий по повышению качества образования в соответствии с «Дорожной картой».

4.3. Анализ результативности участия в олимпиадах и конкурсах

Сравнительная таблица количества конкурсов (мероприятий) за 5 лет представлены в таблице

Таблица 7

Уровень мероприятия	Годы проведения				
	2020 г	2021 г	2022 г	2023 г	2024 г.
школьный	107	119	129	140	142
районный	21	39	57	46	51
региональный	0	5	3	3	3
заключительный	0	0	0	0	0
международный	0	0	0	0	0
всего	128	163	189	186	196

Вывод: Очень низкий процент результатов участия детей в различных конкурсах на региональном уровне. Учителям предметникам активизировать работу по подготовке обучающихся к предметным олимпиадам, развивать и совершенствовать систему работы и поддержки одаренных детей.

Сравнительная таблица количества обучающихся, принимающих участие во Всероссийской олимпиаде школьников за 5 лет представлена в таблице

Таблица 8

Уровень	Количество участников														
	2020 г			2021 г			2022 г			2023 г			2024 г.		
	Всего участников	Призеры	Победители	Всего участников	Призеры	Победители	Всего участников	Призеры	Победители	Всего участников	Призеры	Победители	Всего участников	Призеры	Победители
школьный	116	24	21	112	32	23	135	45	26	127	47	28	101	40	15
районный	32	11	0	45	4	0	54	22	0	68	16	1	54	12	0
региональный	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
заклучительный	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
международный	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

В 2024 – 2025 учебном году стали призёрами Всероссийской олимпиады школьников на муниципальном этапе 9 обучающихся школы, 6,4 % качественного участия по школе.

№	Ф.И. обучающихся	предмет	класс	результат	учитель
1.	Паймухина Карина Евгеньевна	география	7	призёр	Тимошенко Т.Ю.
2.	Литвинов Демьян Валериевич	География,	7	призёр	Тимошенко Т.Ю.
3.	Кузнецова Анастасия Валерьевна	География,	7	призёр	Тимошенко Т.Ю.
4.	Яриш Полина Алексеевна	МХК (искусство)	8	призёр	Ажинкова М. А.
5.	Солодовник Ксения Романовна	МХК (искусство)	8	призёр	Ажинкова М. А.
6.	Лазько Софья Витальевна	МХК (искусство)	8	призёр	Ажинкова М. А.
7.	Рогаль Маргарита Юрьевна	Биология	7	Призёр	Фоменко Е.В
		Технология		призер	Тимошенко Т.Ю.
		География		призер	Тимошенко Т.Ю.
8.	Фоменко Иван Евгеньевич	Биология	7	призёр	Фоменко Е.В
9.	Пашкова Арина Дмитриевна	Технология	9	призер	Тимошенко Т.Ю.
		химия		призер	Фоменко Е.В.

Вывод: Обучающиеся не принимают участие в региональных и международных этапах олимпиад. Учителям предметникам активизировать работу по подготовке обучающихся к предметным олимпиадам, развивать и совершенствовать систему работы и поддержки одаренных детей.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что нужно усилить работу с одарёнными детьми. Вести на должном уровне подготовку к предметным олимпиадам, учителям – предметникам качественно вести индивидуальную работу с обучающимися. Эффективно использовать для развития интеллектуальной одарённости и возможности урока. Осуществлять дифференцированный подход к одаренным и талантливым учащимся на уроке. Кроме этого внедрять в учебный процесс специально разработанные задания для учащихся данной категории.

Анализ участия в конкурсах представлен в таблице 9:

Таблица 9

№	Ф.И. обучающихся	конкурс	класс	место	учитель
1	Глаголева Дарья	Муниципальный этап краевого конкурса чтецов «Я славлю Родину свою»	6	призёр	Кравцова Е.Г.
2	Бочка Матвей	Муниципальный конкурс панорам и диорам	1	победитель	Проценко М.А.
3	Глаголева Дарья	Муниципальный конкурс презентаций «Есть такая профессия- Родину защищать»	6	призёр	Проценко Л.И.
4	Команда школы	Муниципальный конкурс-фестиваль национальных культур «Земля родных людей» в номинации «Выставка - презентация кухни национальных культур»		призёр	Проценко Л.И. Яловая Ю.А., Сотникова Ю.А.
5	Луник Ульяна	Муниципальный этап VIII Всероссийского героико-патриотического фестиваля детского и юношеского творчества «Звезда спасения» номинация «Литературное творчество»	3	победитель	Кравцова Е.Г.
6	Манжуков Ярослав	Муниципальные соревнования юнармейской военно-спортивной игры «Зарница – 2.0» (капитан команды)	4	победитель	Кравцова Е.Г., Сушко О.В.
7	Команда школы	Муниципальные соревнования юнармейской военно-спортивной игры «Зарница – 2.0» (капитан команды)	2-3	призёр	Кравцова Е.Г., Сушко О.В.
8	Некрасова Кира	Муниципальный этап Всероссийского конкурса образовательной программы «Разговор о правильном питании»	2	победитель	Сушко О.В.
9	Фесенко Дарья	Муниципальный этап Всероссийского конкурса «Портрет твоего края» в номинации «Скажи спасибо»	1	призёр	Проценко М.А.
10	Редченко Анна	Муниципальный конкурс «Подарок маме»	3	победитель	Кравцова Е.Г.
11	Величко Анна	Муниципальный этап краевого	2	победитель	Сушко О.В.

		конкурса изобразительного искусства и декоративно – прикладного творчества «Пасха в кубанской семье»		ь	
12	Коршуненко Елизавета	Краевая викторина экологической направленности, посвящённая Дню Земли (онлайн – викторига)	2	2 место	Сушко О.В.
13	Бочка Ксения	Муниципальный этап краевого конкурса творческих работ «Мой род казачий»	4	призёр	Шевченко С.Б.
14	Редченко Анна	Муниципальный конкурс изобразительного искусства и декоративно – прикладного творчества «Однажды в Новый год».	3	победител ь	Кравцова Е.Г.
15	Редченко Анна	Муниципальный конкурс «Рождественские встречи»	3	призёр	Кравцова Е.Г.
16	Яловой Артём	Муниципальный конкурс «Рождественские встречи»	3	призёр	Кравцова Е.Г.

Вывод:

Прослеживается положительная динамика увеличения количества участников, призёров и победителей, конкурсов. Увеличилось число обучающихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности обучающихся и составляет 137 человек (91,9%).

Однако наряду с позитивными изменениями есть и ряд проблем, прежде всего они связаны с малочисленностью школы. Часто один и тот же обучающийся задействован в ряде олимпиад, конкурсов, проектов, что снижает качество.

4.4. Востребованность выпускников

Востребованность выпускников по годам представлена в таблице 16

Таблица 10

параметры	Основное общее образование				
	2020 г	2021 г	2022 г	2023 г	2024 г.
Общее количество выпускников	19	11	6	19	13
Продолжили обучение в 10-м классе	7	6	2	3	6
Среднее профессиональное образование	12	5	4	16	7
Трудоустроились	0	0	0	0	0
Не продолжают учебу и не работают	0	0	0	0	0

Выводы: большая часть выпускников 9 класса после получения основного общего образования продолжают обучение в учреждениях среднего профессионального образования.

4.5. Приоритетные задачи и/или рекомендации

1. Учителям предметникам активизировать работу по подготовке обучающихся к предметным олимпиадам, развивать и совершенствовать систему работы и поддержки одаренных обучающихся.
2. Продолжить работу в направлении наставничества «учитель – ученик».

3. Руководителям МО необходимо обсудить на заседаниях результаты участия обучающихся в школьном, муниципальном этапах Всероссийских олимпиад, выяснить причины низкой результативности обучающихся и определить основные направления совершенствования работы с мотивированными обучающимися.

5. Оценка кадрового обеспечения

5.1. Кадровый состав организации

Число педагогов, работавших в отчётном году составило 16 человек. Число педагогов, имеющих высшее образование - 13 человек (81 %), среднее - профессиональное - 3 человека (19%).

Состав педагогического коллектива по стажу работы: до пяти лет – нет; от 5-10 лет – 1 человек; свыше 20 лет – 9 человек. Все педагогические работники прошли курсы повышения квалификации (100%).

Уровень квалификации педагогических работников МБОУ ООШ № 18 им. Могилевского М.Г. за пять лет представлен в таблице 17.

Таблица 11

Квалификационная категория	2020 г	2021 г	2022 г	2023 г	2024 г.
Высшая	1	3	3	3	4
Первая	11	8	9	8	10
Соответствие должности	5	4	4	3	2

Вывод: За последние 5 лет увеличился % педагогов, имеющих высшую и первую квалификационные категории. Это говорит о положительной динамике по состоянию прохождения аттестации. Число педагогов с высшей квалификационной категорией 4 человека (25 %), с первой квалификационной категорией 10 человек (62,5%).

6. Оценка качества учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

Динамика фонда библиотеки за 5 лет представлена в таблице 18.

Таблица 12

параметры/ год	2020 г	2021 г	2022 г	2023 г	2024 г.
Фонд библиотеки	7637	5929	8538	8358	8201
Учебная литература	1946	1958	3647	3541	3324
Художественная литература	5656	3929	4775	4817	4877
Всего	7637	5929	8538	8358	8201

Динамика показателей работы библиотеки представлена в таблице 19.

Таблица 13

Показатели	2020 г	2021 г	2022 г	2023 г	2024 г.
Читатели	138	143	151	146	150
Посещаемость	100%	100%	100%	100%	100%

7. Оценка качества материально-технической базы общеобразовательной организации

На территории школы расположено одно здание на 190 посадочных мест, общей площадью

1332 кв.м. Здание школы было введено в эксплуатацию в 1959 году; капитальный ремонт здания школы не проводился. Площадь земельного участка – 8634 м².

Школа располагает современной материально-технической базой и оборудованием для осуществления образовательного процесса.

Материально-техническая база, состояние учебных кабинетов, помещений в целом соответствует действующим санитарным и противопожарным нормам, нормам охраны труда и техники безопасности в образовательном учреждении.

В школе имеется 11 учебных кабинетов:

- кабинет начальных классов (2),
- кабинет начальных классов, кубановедения (5),
- кабинет начальных классов (6),
- кабинет начальных классов, ОРКСЭ (8),
- кабинет математики (10),
- кабинет русского языка и литературы (11),
- кабинет информатики, иностранного языка (13),
- кабинет истории, обществознания (14),
- кабинет химии, биологии и географии (12) с лаборантской,
- кабинет физики, технологии (7) с лаборантской,
- кабинет ОБЖ, музыки и изо(1).

Все кабинеты оснащены современной компьютерной техникой, проведена локальная сеть, из кабинетов обеспечен выход в сеть Интернет. В учебном процессе используется 13 компьютеров и 20 ноутбуков, 11 проекторов и экранов, копировальная и оргтехника.

На первом этаже школы расположена библиотека с читальным залом. В библиотеке имеется выход в Интернет, создана медиатека по учебным предметам, обеспечен доступ к информационным системам и информационно- телекоммуникационным сетям.

В учебном заведении оборудован и функционирует лицензированный медицинский кабинет (лицензия № ПО-23-01-006379), имеется медицинский работник. Имеется собственный пищеблок и столовая на 48 посадочных мест

Вывод: материально-техническая базы Школы удовлетворительная и соответствует выполнению общеобразовательных программ по предметам учебного плана.

8. Анализ показателей деятельности (инвариантная часть)

Показатели деятельности МБОУ ООШ № 18 им.Могилевского М.Г. представлены в таблице 20.

Таблица 14

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	144
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	67
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	77
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	0
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на “4”и “5”по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	49/37,4%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	24,6
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	17,4
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	-
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	-
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших	2/15,4%

	неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	137/91,9%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	27/19,7%
1.19.1	Регионального уровня	0
1.19.2	Федерального уровня	0
1.19.3	Международного уровня	0
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	16 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	13/81%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	13/81%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	3/19%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	3/19%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам	14/87,5%

	аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	
1.29.1	Высшая	4/25 %
1.29.2	Первая	10/62,5%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	0
1.30.2	Свыше 30 лет	5/31,2%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	1/6%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	4/25%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	16/100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	16/100%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,2
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	11
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	9,4

Документ отправлен Учредителю 20.01.2025

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 208744631447614036545032762199276272953274060089

Владелец Фоменко Елена Владимировна

Действителен с 25.12.2024 по 25.12.2025